

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU
STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STALNA SLUŽBA

Poslovni broj spisa St-83/99

Stečajni dužnik: GLUMINA BANKA DD. u stečaju iz Zagreba, Andrije Hebranga 11

OIB: 82806041381, zastupano po stečajnoj upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba,
Britanski trg 10, OIB: 26902318451

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD POSLJEDNJEG IZVJEŠĆA

U odnosu na ranija izvješća iznose se promjene kako niže slijedi:

Nekretnina u ranijem vlasništvu stečajnog dužnika nalazeća u Laduču prodana je u stečajnom postupku te je arhivska građa preseljena u posebne prostorije pod ključem te je sklopljen ugovor o čuvaju dokumentacije s novim vlasnikom nekretnine, kao i aneks ugovora kojim se produljuje rok na daljnja tri mjeseca. Dokumentacija koja je u cijelosti oštećena u poplavi, a nalazila se ranije u arhivi u nekretnini u Donjim Sveticama koja nekretnina je također ranije prodana predana je na otpad. Ujedno je informatička oprema kojom su se služili zaposlenici prije otvaranja stečajnog postupka i koja zbog zastarjelosti i oštećenosti nema nikakove tržišne vrijednosti, a radi smanjenja bilo kakovih troškova oko zbrinjavanja iste, dana na otpad po ovlaštenom društvu.

Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima

U nastavku se iznose promjene glede sporova veće vrijednosti spora u odnosu na ranija izvješća:

1. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, Zagreb c/a DAB, Zagreb, Jurišićeva 1, OIB: 82806041381 rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-1091/2019 od dana 04. rujna 2020.god. ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-2379/2010 od 30. studenog 2018.god. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje te je ukinuto i Dopunsko rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-2379/2010 od 05. prosinca 2018.god. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U navedenom predmetu pod novim poslovnim brojem P-1705/2020 zakazano je ročište za 02. veljače 2021. god.

DOKAZ: Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-1091/2019 od 04.09.2020.god.

2. U predmetu BRANKA KIRIN iz Zagreba c/a GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-2713/2012 odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude od 09. veljače 2018.god. presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-4018/2018 od dana 27. kolovoza 2020.god. odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od 09. veljače 2018.god.

3. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a IGOR KUZMANIĆ iz Samobora koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-5285/11 odlučujući o prijedlogu privremene zastupnice tuženika za dopuštenje revizije protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od 25. listopada 2019.god. rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Revd 1404/2020 od dana 22. rujna 2020.god. prijedlog za dopuštanje revizije se odbacuje.

4. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a ĐURO ŽUPAN, Drage b.b., Obrovac, OIB: 88205557042 presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-2554/2017 od dana 23. listopada 2020.god odbijen je tužitelj tužbeni zahtjev te je tužitelju naloženo tuženiku naknaditi trošak postupka u iznosu od 752.739,00 kn. Stečajni dužnik je na citiranu presudu uložio žalbu.

5. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a FRANE MIČIĆ iz Zadra, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-2581/2017 zaprimljena je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-2872/2020 od 26. kolovoza 2020.god. kojom je u točki I odbijena žalba tužitelja te potvrđena prvostupanjska presuda u točki I i djelu točke II izreke kojim je naloženo stečajnom dužniku kao tužitelju naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 315.884,28 kn, a u točki II je preinačena prvostupanjska presuda kojom je naloženo platiti preostali iznos troška od 592.681,97 kn te je suđeno na način daje odbijen zahtjev prvo i drugo tuženika za naknadu parničnog troška u iznosu od 592.681,97 kn, a na koju presudu je podnesen prijedlog za dopuštenje revizije i ustavna tužba. U navedenom smjeru kako stečajni dužnik ima potraživanja prema Frane Mičić temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-749/13 od 11.03.2016. god., temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Općinskog suda u Zadru posl. br. Ovr-1207/17 od 11.12.2017. god. i temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-2581/17 od 05.03.2020. god. stečajni dužnik dao je Izjavu o prijeboju međusobnih dospjelih tražbina s Frane Mičić od dana 30. studenog 2020.god.

6. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a 1. tuženika Radoslav Kulušić iz Zadra, Put Bokanjca 120, OIB: 58561398981 i 2. tuženika ANTE JURJEVIĆ. Silba, Silba 430A, OIB: 19709019541 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-2599/2017 zaprimljena je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-3906/2020 od 22. rujna

2020.god. kojom je u točki I izreke odbijena žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda u točki I izreke, a u točki II izreke djelomično odbijena žalba tužitelja i potvrđena prvostupanjska presuda u djelu kojim je naloženo stečajnom dužniku isplatiti na ime troška postupka prvo i drugo tuženiku iznos od 708.097,50 kn uvećan, a točkom III izreke je preinačena prvostupanjska presuda glede troška kojim se odbija zahtjev prvo i drugo tuženika da im stečajni dužnik kao tužitelj nadoknadi parnični postupak u iznosu od 94.527,50 kn, a na koju presudu je podnesen prijedlog za dopuštenje revizije i ustavna tužba. U navedenom smjeru kako stečajni dužnik ima potraživanja prema Ante Jurjević temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-749/13 od 11.03.2016. god., temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1139/15 od 04.08.2016. god., temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Općinskog suda u Zadru posl. br. Ovr-1207/17 od 27.09.2019. god. ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-283/18 od 29.03.2019. g od. stečajni dužnik dao je Izjavu o prijeboju međusobnih dospjelih tražbina s Ante Jurjević od dana 30.11.2020. god., kao i s Radoslavom Kulušić od dana 30. studenog 2020.god. prema kojemu stečajni dužnik ima potraživanje temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-749/13 od 11.03.2016. god.

7. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a Damir Jurjević iz Vira, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-2607/2017 presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-209/2019 od 05. lipnja 2019.god. naloženo je stečajnom dužniku isplatiti na ime troška postupka Damiru Jurjević novčani iznos od 169.159,60 kn uvećan za zakonsku kamatu. U navedenom smjeru stečajni dužnik ima potraživanje prema istome temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-749/13 od 11.03.2016. god. stečajni dužnik dao je Izjavu o prijeboju međusobnih dospjelih tražbina s Damir Jurjević od dana 30. studenog 2020.god.

8. U predmetu Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o. protiv GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br.: Pž-7106/2016 od dana 27.11.2020. god. odbijena je žalba tužitelja kao neosnovana te je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br.: P-2622/2015 od 07. lipnja 2016. god. te je odbijen tuženik na naknadu parničnog troška na ime odgovora na žalbu.

9. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. u stečaju c/a CONING d.d. u stečaju, Varaždin, A. Šenoe 4.6, OIB: 49557976962, radi utvrđenja postojanja osporene tražbine, koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, posl. br.: P-246/2019 presudom Visokog trgovačkog suda u Republici Hrvatskoj, posl.br. Pž-2073/2020 od dana 25. svibnja 2020.god. u točki I odbijena je žalba tužitelja GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Varaždinu, posl.br. P-246/2019 od 13. ožujka 2020 u točki I. izreke na iznos glavne tražbine u iznosu od 15.954,36 kn, a u točki II preinačena je presuda Trgovačkog suda u Varaždinu, posl.br. P-246/2019 od 13. ožujka 2020 u točki I. za iznos glavne tražbine od 744.302,68 kn i za trošak parničnog postupka te utvrđuje se postojanje tražbine tužitelja

GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju prema tuženiku CONING d.d. u stečaju u iznosu od 744.302,68 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda te svaka stranka snosi svoje troškove postupka. Od strane tuženika podnesen je prijedlog za dopuštanje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-2073/2020 od dana 25. svibnja 2020.god. o kojem do današnjeg dana nije odlučeno.

10. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a BRANKICA ČEKO iz Gornje Stubice, koji se vodi pred Općinskim sudom u Zlataru pod posl.br. Ovr-656/2013 rješenjem od 03. studenog 2020.god. upućena je ovršenica od pravomoćnosti ovog rješenja pokrenuti parnicu protiv ovrhovoditelja radi proglašenja nedopuštenim osiguranja zasnivanjem založnog prava određeno rješenjem tog suda posl.br. Ovr-656/13 od 17. lipnja 2019.god. na nekretninama sukladno razlozima navedenim u žalbi od 08. srpnja 2019.god.

11. U predmetu Srđana Tvrdića iz Splita c/a GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod posl.br. P-3345/16 presudom Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gž-4586/18 od dana 27. listopada 2020.god. preinačena je presuda Općinskog suda u Splitu od 26. travnja 2018.god. na način da se odbija tužbeni zahtjev tužitelja za proglašenje ovrhe nedopuštenom te se nalaže tužitelju nadoknaditi tuženiku parnični trošak u visini 3.750,00 kn te da nadokandi tuženiku trošak žalbenog postupka u visini od 1.562,00 kn.

12. U predmetu Tomica Tomljenović i dr. koji se vodi pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu, posl.br. K-1076/2018 u kojem je GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju oštećenik, odlučujući o žalbi državnog odvjetnika podnesenoj protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu od 23. lipnja 2020.god. kojom su oslobođeni optužbe presudom Županijskog suda u Splitu, posl.br. Kž-717/2020 od 27. listopada 2020.god. preinačena je presuda suda prvog stupnja te je optužba odbijena.

13. U predmetu stečajnog dužnika GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a LUKA VRDOLJAK iz Zagreba i BRANKE VRDOLJAK iz Zagreba povodom žalbe vjerovnika ostalih obveza stečajne mase protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl.br. St-83/1999 od 23. rujna 2020.god. rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-4606/2020 od 02. studenog 2020.god. odbijena je kao neosnovana žalba Luke Vrdoljaka iz Zagreba i Branke Vrdoljak iz Zagreba i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu od 23. rujna 2020.god.

14. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. u stečaju i dr. c/a I. ovršenik MARIJAN ČOP i II. ovršenik SANJA ČOP koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod posl.br. Ovr-1341/13 dana 05. studenog 2020.god. održano je ročište radi dražbe nekretnine. Na II. javnoj dražbi za prodaju nekretnine – 447/1000 dijela zk.č.br. 5540/123, stambena zgrada br. 22, tlocrtne površine 92 čm i dvorište Pazinska, površine 187 m², koji suvlasnički dio je neodvojivo povezan s vlasništvom posebnog dijela nekretnine – 3. ETAŽA: dvoetažni stan oznake C u potkrovlju

zgrade, površine 105,06 čm zajedno s pripadajućim, mejstom za ostavljanje motornog vozila oznake P3 u prizemlju, ukupne površine 11,50 čm u planu posebnih dijelova zgrade označeno svijetloplavom bojom, 3. suvlasnički dio, upisano u zk.ul. 17426, poduložak 3 k.o. Grad Zagreb kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Za istu nekretninu je ponuđen iznos od 681.658,00 kn. Rješenjem o dosudi od dana 06. studenog 2020.god. predmetna nekretnina je dosuđena kupcu, no na isto je izjavljena žalba I. ovršenika.

15. U predmetu DOMAGOJ MARGETIĆ iz Zagreba c/a I. tuženik GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju i II. tuženika NEVENKA ENGELMAN MARGETIĆ iz Zagreba koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-778/18 presudom od dana 06. studenog 2020.god. odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev kojim se traži nedopuštenost ovrhe na nekretninama te je točkom II. citirane presude naloženo je tužitelju naknaditi trošak parničnog postupka tuženiku GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju u iznosu od 24.218,75 kn.

16. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a MARINELA MATOŠ iz Vukovara koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-3229/2016 dana 16. studenog 2020.god., a a budući je preinačena prvostupanjska presuda koja je bila u korist tužitelja, uložena je revizija tužitelja protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, pod posl.br. Pž-6014/2019 od 30.01.2020.god. o kojoj do današnjeg dana još nije odlučeno.

17. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. - u stečaju, Zagreb c/a PROMET ORKAN d.o.o. iz Zagreba, Cimermančičeva 3, OIB: 21609083770, MIRKO ĐINKIĆ iz Zagreba, Cimermančičeva 3, OIB: 01851964454 i MIRA ĐINKIĆ iz Klinča Sela, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-173/2020 od dana 17. studenog 2020.god. odbijen je prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine te je naloženo I do III protivniku osiguranja naknaditi parnične troškove u iznosu od 75.125,00 kn svaki, a na koje rješenje je izjavljena žalba. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br.: Pž-5158/2020 od dana 15. prosinca 2020. god. odbijena je žalba kao neosnovana te je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-173/2020 od dana 17. studenog 2020.god. u točki I i II izreke, a uvažena je žalba na način da je preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-173/2020 od dana 17. studenog 2020.god. u točkama III, IV i V izreke te riješeno da se odbija zahtjev protustranaka za naknadu troškova osiguranja u iznosu od 75.125,00 kn kao neosnovan.

18. U predmetu IVAN RENDULIĆ iz Radića c/a I. tuženik GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju i II. tuženik BOSA RENDULIĆ iz Zagreba koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-1714/2020, po tužbi tužitelja radi proglašenja ovrhe na nekretninama nedopuštenom dan je odgovor na tužbu od strane stečajnog dužnika, a II. tužena je u odgovoru na tužbu izjavila da se ne protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja, ali da se protivi plaćanju bilo kakvih parničnih troškova.

19. U predmetu ovrhovoditelja Žarko Smolčić iz Zagreba c/a GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-2636/2020 od dana 04. prosinca 2020. god. određena je ovrha pljenidbom i prijenosom novčane tražbine radi naplate potraživanja ovrhovoditelja temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda Zagrebu, posl. br.: P-2413/2016 od dana 24. veljače 2017. god., preinačene presudom Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, Pž-2721/2017 od 14. lipnja 2018. god. te je određen trošak ovrhovoditelja u iznosu od 97.096,25 kn. Stečajni dužnik je izjavio žalbu na citirano rješenje.

20. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a DAMIR BALIJA iz Jastrebarskog koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod posl.br. P-74/10 presudom od dana 09. prosinca 2013.god. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja te je naloženo nadoknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 693.815,60 kn. Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 25. studenog 2014.god. pod posl.br. Pž-754/14 potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu u kojem je tužitelju naloženo nadoknaditi troškove postupka u iznosu od 568.204,00 kn te je preinačena u dijelu u kojem je odbijen tuženikov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 125.611,60 kn. Dana 03. prosinca 2020.god. stečajna upraviteljica zaprimila je podnesak punomoćnika tuženika kojim se poziva stečajni dužnik na naknadu gore navedenih troškova postupka te su u tijeku usklade stanja radi provjere o isplati troška.

21. U predmetu Mirjana Plavčić, Gunja, Savska 9, OIB: 47182978625 c/a GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, radi nedopuštenosti ovrhe presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-2277/2019 od 07. prosinca 2020.god. odbijen je tužbeni zahtjev te je naloženo tužiteljici platiti tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 4.062,50 kn.

22. U predmetu GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a. tuženik ANTE JURJEVIĆ. Silba, Silba 430A, OIB: 19709019541 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-2564/2017 zaprimljena je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-4211/2020 od 14. listopada 2020.god. kojom je u točki I izreke odbijena žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda u točki I izreke i djelu točke II izreke kojom je tužitelju naloženo tuženiku naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 322.023,90 kn, te je u točki II drugostupanjske presude preinačena prvostupanjska presuda kojom je naloženo tužitelju naknaditi trošak tuženiku u iznosu od 181.272,96 kn te je suđeno da se odbija zahtjev tuženika za naknadu parničnog troška u iznosu od 181.272,96 kn, a na koju presudu je podnesen prijedlog za dopuštenje revizije i ustavna tužba. U navedenom smjeru kako je stečajni dužnik imao potraživanja prema Ante Jurjević to je u tom smjeru stečajni dužnik dao Izjavu o prijeboju međusobnih dospjelih tražbina s Ante Jurjević od dana 30.11.2020. god., ali se ističe se da je primitkom ove presude stečajni dužnik dužan naknaditi trošak tuženiku.

STANJE STEČAJNE MASE

I/. GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju c/a AGROKOR d.d.– Novi instrumenat - obveznice i depozitarne potvrde izdane od strane Fortenova group TopCo B.V. – broj kompleta 215,546

U dosadašnjem tijeku prodaje javnim oglašavanjem i prikupljanjem pisanih ponuda objavljeno je deset oglasa te posljednji po cijeni od 2.342.667,13 kn koji rok za otvaranje ponuda je određen pred javnim bilježnikom za dan 13.01.2021. god., za koji oglas nije bilo ponuda te se naredni oglas oglašava za cijenu 10% u odnosu na posljednju cijenu.

II/. Nekretnine predmet prodaje u stečajnom postupku

Glede preostalih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje su prodavane javnim oglašavanjem i prikupljanjem pisanih ponuda zastalo se s objavom oglasa o prodaji snižavanjem cijene, obzirom na pokušaj unovčenja iste bez narednih snižavanja cijena i obzirom na pandemiju i to za nekretninu kako slijedi:

1. nekretnina upisana kod Općinskog suda u Zlataru, Zemljišnoknjižni odjel Zabok upisana u zk.ul.br.: 3152, k.o. Mirkovec kao "zk.č.br. 3089 – livada- pov. 715 čhv (2572m2)", posljednji put oglašena je po cijeni od 4.495,00 kn.
2. nekretnina upisana kod Općinskog suda Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Vrbovec u zk.ul.br. 1073, k.o. Hudovo, kao "zk.č.br. 648/ - oranica Stari Krč u Redeki - površine 1063čhv", "zk.č.br. 657/1 - oranica Stari Vrt u Redeki - površine 679 čhv" i "zk.č.br. 670 - Kuća, zgrada i dvorište u Redeki - površine 478 čhv", oglašena 9. put na stranicama Sudačke mreži te je za navedenu nekretninu po početnoj cijeni od 93.262,08 kn. Za navedenu nekretninu pristigla je jedna pisana ponuda te je držano otvaranje ponuda kod javnog bilježnika dana 25. studenog 2020.god. Zaprimljena je jedna ponuda i to od strane Marko Kudoić, Krkač 18, Vrbovec, OIB: 81989883882. Ponuditelj je za predmetnu nekretninu ponudio iznos od 95.000,00 kn. Ista ponuda je prihvaćena te je u tijeku potpisivanje Ugovora o kupoprodaji nekretnine sa ponuditeljem kao kupcem.
3. Nekretnine upisane kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška u z.k.ul. 290, k.o. Komarnica, zk.č.br. 1265/1 – poslovni objekt i dvorište u selu- površine 253m2 – posljednji put oglašena po cijeni u iznosu od 10.042,00 kn te je donesena odluka da se ista proda Zdravku Mihić, Komarnica 72, Staro Petrovo selo po zadnje oglašenoj cijeni te je u tijeku sklapanje ugovora.

Skreće se pozornost da do danas nisu ispunjeni uvjeti za prodaju nekretnine upisane kod Općinskog suda u Makarskoj u z.ul.br. 3216, k.o. Makarska – Makar i nekretnina upisanih u zk.ul.br. 1261, k.o. Kurilovec, budući su obje nekretnine opterećene zabilježbama spora pokrenutim nakon otvaranja stečajnog postupka.

Ujedno se ističe kako je dana 17. lipnja 2020.god. rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. Tt-20/2615-2 društvo CAMP RIVIERA MAKARSKA pripojeno društvu GEORAD DUGIŠ d.o.o.,

Zagreb, MBS: 080899305, OIB: 06656034298, sve temeljem ugovora o pripajanju i odluka skupština društva koja sudjeluju u ovoj statusnoj promjeni od 11. svibnja 2020.god. Nadalje, dana 23. srpnja 2020.god. rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl.br. Tt-20/14828-4 izvršen je upis promjene tvrtke na način da novi naziv društva GEORAD DUGIŠ d.o.o. sada glasi BUDIKOVAC d.o.o. za turističke usluge.

Ponuda za otkup nekretnina predmet zk ispravnog postupka

U pojedinačnom ispravnom postupku koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, zk odjel Zagreb, pod brojem Z-44059/15, zabilježbe br. Z-35568/15 za nekretnine:

- a) k.č.br. 5681/6 u naravi ZADARASKA ULICA, površine 327 m², upisana u zk.ul.br. 81194, k.o. Grad Zagreb – u zemljišnim knjigama upisano vlasništvo na ime Općenarodna imovina
- b) k.č.br. 5681/8 u naravi SLUNJSKA ULICA, površine 347 m², upisana u zk.ul.br. 81196, k.o. Grad Zagreb – u zemljišnim knjigama upisano vlasništvo na ime Općenarodna imovina
- c) k.č.br. 5681/3, 5681/4, 5681/5 i 5681, sve upisane u zk.ul.br. 22175, k.o. Grad Zagreb – u zemljišnim knjigama upisano vlasništvo na ime društva Census d.o.o.

zaprimala sam od strane dva punomoćnika društva Census d.o.o., Zagreb, Trg Nikole Šubića Zrinskog, OIB: 18924910792 (kao slijednika iza ATAVUS PROJEKT d.o.o.) više ponuda za rješavanje imovinskopravnog statusa navedenih nekretnina. Dana 19.10.2020. god. od strane Cenzus d.o.o. zastupano po punomoćnicima iz ZOU Matić i Poljak zaprimljena je Molba za povlačenje prijave o ispravnom postupku obnove djela zemljišne knjige (Z-35568/2015 i Z-44059/15) na način da stečajni dužnik povuče svoju prijavu u ispravnom postupku upisanu pod Z-35568/i Z-44059/2015 u zk.ul.br.: 22175 (prije zk.ul.br.: 27). Dana 06.11.2020. god zaprimljena je od strane drugog punomoćnika Antonije Selak, odvjetnice iz Zagreba ponuda za kupnju nekretnina u izvanknjižnom vlasništvu i to upisanih u zk.ul.br.: 81194, k.o. Grad Zagreb i zk.ul.br.: 81196, k.o. Grad Zagreba prema procjembenom elaboratu Ing ekspert d.o.o. dostavljenom od strane ponuditelja za iznos od 478.000,00 kn. Dana 10.11.2020. god, zaprimljena je nova izmijenjena ponuda kojom se predlaže da se sklopi ugovor kojim će se regulirati da stečajni dužnik nakon isplate predložene naknade od 478.000,00 kn povuče prijavu u zk ispravnom postupku i podnese prijedlog radi brisanja zabilježbe pod brojem Z-35568/15. Dana 12.11.2021. god, zaprimljena je izmijenjena ponuda na način da uz naknadu od 478.000,00 kn stečajni dužnik prenese na ponuditelja svoju pravnu poziciju u Ispravnom postupku koji se vodi pred općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Z-35568/15 temeljem prijave pod brojem Z-44059/15. Dana 09.12.2020. god. zaprimljena je izmijenjena Ponuda za povlačenje prijave br. Z-44059/15 i brisanje zabilježbe br. Z-35568/15 i to na način da nakon isplate naknade stečajni dužnik povuče prijavu i podnese prijedlog za brisanje citirane zabilježbe. Dana 18.01.2021. god. od strane Cenzus d.o.o. zastupano po punomoćnicima iz ZOU Matić i Poljak zaprimljen je Zahtjev za otkup spornog prava (koje se utvrđuje u ispravnom postupku obnove djela zemljišne knjige Z-35568/15 i Z-44059/15) kao konačni zahtjev. U istome konačnom zahtjevu iskazuje se interes za otkup prava

koje je stečajni dužnik prijavio u zk ispravnom postupku i to na način da bi se "vrijednost otkupa prava ponudili bismo u visini fer (procijenjene) vrijednosti nekretnine za koju ste podnijeli prijavu u ispravni postupak, dakle, spremni smo ponuditi obeštećenje za ustupljeno pravo u visini fer (procijenjene) vrijednosti nekretnine kao da je postupak dobiven i to na dan otkupa spornog prava, što vas oslobađa neizvjesnosti uspjeha u postupku."

U navedenom smjeru stečajna upraviteljica je zatražila pravno mišljenje odvjetničkog društva Orehovec, Vinter, Kiš i Šimunović d.o.o. koji u Pravnom mišljenju od 26.11.2020. god. zaključno ističu sljedeće:

- iako ne postoje zapreke za otuđenje (prodaju) nekretnina koje predstavljaju izvanknjižno vlasništvo, a uslijed činjenice kako su nekretnine kč.br. 5681/6 upisane u zk.ul.br. 81194, k.o. Grad Zagreb te kč. br. 5681/8 upisane u zk.ul.br. 81196, k.o. Grad Zagreb, sve kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu upisane kao „Općenarodna imovina“ ne može se isključiti mogućnost kako Glumina banka nije niti izvanknjižni vlasnik predmetnih nekretnina te kako su iste nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske ili treće osobe,
- da bi otuđenje (prodaja) gore navedenih nekretnina, a prije dovršetka zk ispravnog postupka mogla potencijalno rezultirati odgovornošću za štetu stečajnog dužnika prema osobi za koju se utvrdi da je stvarni vlasnik nekretnina, kao i riziku od pokretanja sudskih postupaka.
- da je upitna mogućnost da društvo Census d.o.o., kao potencijalni kupac, stupi u pravnu poziciju Glumine banke d.d. u stečaju u zk ispravnom postupku koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod posl.br. Z-44059/2015.

Budući sam naknadno zaprimila dodatne ponude to sam zatražila dopunu mišljenja kao i dodatan uvid u stanje predmeta i svu relevantnu dokumentaciju kako bi se sagledala ponuda o čemu će se dostaviti obavijesti.

III/ Poslovni udjeli u drugim društvima

Stečajni dužnik osnivač je društva GLUMINA GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, OIB: 69468793973 u kojem smjeru su u spis dostavljena izvješća direktorice Alme Klepac iz Zagreba o stanju o poslovanju i gospodarskom položaju te poduzetim radnjama te se dostavlja i Izvješće o poslovanju i gospodarskom položaju GLUMINA GRADNJA d.o.o., poduzetim radnjama od dana 23. siječnja 2018.god. do 18. prosinca 2020.god.

DOKAZ: Izvješće o poslovanju i gospodarskom položaju GLUMINA GRADNJA d.o.o., poduzetim radnjama od dana 23. siječnja 2018.god. do 18. prosinca 2020.god.

Stanje na računima stečajnog dužnika

Stanje na računima na dan 30.11.2020. god.	Kn/Eur
Addiko Banka kunski (Kn)	42.994,64
Addiko banka devizni (Eur)	4.753,66
Partner banka (kn)	318,22
Croatia banka devizni (Eur)	8,22
Croatia banka kunski (kn)	403,43
Sudski depozit Trgovačkog suda u Zagrebu, St-83/1999 (kn)	20.296.609,78
Stanje blagajne (kn)	3.213,59

TROMJESEČNI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA GLUMINA BANKA d.d. u stečaju od 01.09.2020. god. do 30.11.2020. god.

Red.br.	VRSTA TROŠKA	IZNOS
1	2	3
A	NAKNADE I PLAĆE	
1	Neto plaće i naknade	15.513,65
2	Naknade po ug. o djelu	27.000,00
3	Doprinosi, porezi i prirez	25.742,58
4	Neoporezive naknade	916,36
B	TROŠKOVI	
1	Održavanje informatičkog programa i informatičke usluge	5.112,00
2	Zakupnine	27.509,57
3	Komu. naknade, grijanje, el.energija, voda	7.348,47
4	HT usluge	1.100,86
5	PTT (poštarina)	95,77
6	Knjigovodstvene usluge	40.000,00
7	Uredski, potrošni i informatički materijal	3.146,86
8	Sudske pristojbe, predujmovi, upravne pristojbe i sudska vještačenja	27.375,15
9	Troškovi provizija, naknada bankama za vođenje računa	3.054,88
10	Administrativni poslovi	29.940,00
11	Upravna pristojba - biljezi	20,00
12	Porez na dobit – javna davanja	104,76
	Ukupno A+B	213.980,91

PRIHODI STEČAJNOG POSTUPKA GLUMINA BANKA d.d. u stečaju od 01.09.2020. god. do 30.11.2020. god.

Red.br.	VRSTA PRIHODA/PRILIVA	IZNOS
		kn
1	Naplata fizičke osobe	125.894,31
2	Naplate pravne osobe	34.248,02
3	TS Zgb – uplata sa sudskog depozita za plaće radnika	21.601,64
4	Povrat uplaćenog predujma	205,12
5	Uplata jamčevine za javnu dražbu k.o. Hudovo	9.326,21
6	Priliv kamata po računima	2,62
7	Naplata Hetta Asset Resolution	4.753,66 Eur
UKUPNO KN		191.277,92
UKUPNO Eur		4.753,66

RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nastaviti će se s unovčavanjem imovine stečajnog dužnika kao i poduzimanja drugih radnji radi naplate potraživanja i povećanja stečajne mase, s ciljem namirenja vjerovnika. Ujedno se razmatraju zahtjevi za mirno rješenje spora ili sklapanje nagodbi koji će se dostaviti na odluku.

Za GLUMINA BANKA d.d. u stečaju
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

U Zagrebu, 16.01.2021. god.